



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
SECRETARIA DOS ÓRGÃOS DELIBERATIVOS SUPERIORES
CONSELHO UNIVERSITÁRIO
COLEGIADO PLENO

Ata da 89ª Reunião Extraordinária do Colegiado Pleno do Conselho
Universitário, realizada no dia 26 de novembro de 2020.

01	Aos vinte e seis dias do mês de novembro de 2020, às 16h, na sala virtual, https://meet.google.com/ozh-udqp-
02	mkm , iniciou-se a 89ª Reunião Extraordinária do Colegiado Pleno do Conselho Universitário, sob a presidência da
03	Pró-Reitora, Vânia Sueli Guimarães Rocha, no exercício da Reitoria. Atendendo à convocação, compareceram os
04	Conselheiros: Patrício Marques de Souza – Diretor do CCBS; Homero Gustavo C. Rodrigues e Adriano Azevedo de
05	Melo – representantes do CCBS; Fernanda de Lourdes Almeida Leal – Diretora do CH; Xisto Serafim de S. de Souza
06	Júnior e Darcon Sousa – representantes do CH; Ricardo Cabral de Vasconcelos – Diretor do CCT; Erinaldo Clemente
07	dos Santos e Agostinho Nunes da Costa Lira – representantes do CCT; José Sérgio da Rocha Neto – Vice-Diretor do
08	CEEI; Matheus Augusto de B. Pasquali – representante do CTRN; Jardel de Freitas Soares – Diretor do CCJS; Jacyara
09	Farias Souza – representante do CCJS; José Wanderley Alves de Sousa – Decano do CFP no exercício da Direção;
10	Giliara Carol Diniz de Luna Gurgel e Maria Mônica Paulino do Nascimento – representantes do CFP; Sérgio Ricardo
11	A. de Melo Silva – Diretor do CSTR; Adriano Fernandes Ferreira – representante do CSTR; Letícia Caporlândia Giesta
12	– Diretora em exercício do CES; Jair Stefanini Pereira de Ataíde – representante do CES; Hugo Moraes de Alcântara –
13	Diretor do CDSA; Aldre Jorge Moraes Barros – representante do CDSA; Anielson dos Santos Souza – Diretor do CCTA;
14	Alfredina dos Santos Araújo – representante do CCTA; Maria do Socorro Batista de Lima, José Pereira da Silva e
15	Daniel Casimiro da Silveira – representantes dos Servidores Técnico-Administrativos da UFCG; Daiane Araújo Lopes,
16	Raimundo Nonato de Medeiros Neto, Nícolas Tavares Lira, Lívia Maria Ventura da Costa, Maria Fernanda Rodrigues
17	Neves Farias, Lucas Cardoso Pereira, Danilo Silva dos Santos – representantes do DCE; Soahd Arruda Rached e
18	Kyller Costa Gorgônio Farias – representantes da CSE; Paulo Costa Medeiros e José Marciano Monteiro –
19	representantes da CSPG; Aline Costa Ferreira – representante da CSPE; Mariana Moreira Neto e Giliard Cruz
20	Targino – representantes da CSGAF. Estiveram ausentes os Conselheiros: José Ewerton Pombo de Farias –
21	representante do CEEI; Maria Célia Caetano Palmeira – representante dos Servidores Técnico-Administrativos da
22	UFCG. Verificando existir a presença do quorum regulamentar, a Senhora Presidente iniciou a reunião,
23	apresentando suas boas vindas a todos, desejando-lhes uma boa tarde de trabalho. Em não havendo informações,
24	a Senhora Presidente iniciou a Ordem do Dia. 2.01. Processo SEI nº 23096.047730/2020-18 , em que Kyller Costa
25	Gorgônio, Presidente da Comissão Especial Eleitoral, encaminha recurso interposto pelos interessados – Professor
26	John Kennedy Guedes Rodrigues e Professor Marcus Vinícius Lia Fook – à Comissão Especial, que implica em
27	mudança das normas da consulta regida pela Resolução nº 05/2020. Relator: Conselheiro Giliard Cruz Targino, que,
28	apresentou sua análise das questões expostas pelos interessados, concluindo pelo indeferimento do pleito, uma

29 vez verificado estar o resultado apresentado pela Comissão Especial Eleitoral em consonância com o que
30 estabelece a Resolução Nº 05/2020 do Colegiado Pleno, não havendo, portanto, nenhuma afronta ao artigo 3º nem
31 ao artigo 31 da citada Resolução, como pugnaram os requerentes, salvo melhor juízo. Após ampla discussão sobre
32 a matéria, a Senhora Presidente encaminhou a votação do parecer do relator, a qual foi realizada por chamada
33 nominal. O plenário aprovou, por maioria de votos, com 28 (vinte e oito) votos favoráveis, 11 (onze) votos
34 contrários e 03 (três) abstenções, o parecer do relator, Conselheiro Giliard Cruz Targino, que concluiu pelo
35 indeferimento do pleito, uma vez verificado estar o resultado apresentado pela Comissão Especial Eleitoral em
36 consonância com o que estabelece a Resolução Nº 05/2020 do Colegiado Pleno, não havendo, portanto, nenhuma
37 afronta ao artigo 3º nem ao artigo 31 da citada Resolução, como pugnaram os requerentes. Por solicitação dos
38 Conselheiros votantes, incluímos as respectivas declarações de seus votos, que aqui seguem *ipsis litteris*, conforme
39 declarado no chat da reunião: Adriano Azevedo de Mello: “Voto contrário ao relator, uma vez que o caput do Art.
40 31 da Resolução 05/2020 do Pleno assevera a proporcionalidade entre os três segmentos no resultado do pleito,
41 definido no Parágrafo Único do Art. 3º da Resolução em tela.” Matheus Augusto de Bittencourt Pasquali: “meu voto
42 é contrário, uma vez que o Art 31 define: ‘... de tal forma que o resultado obedeça ao critério da proporcionalidade
43 entre os três segmentos’, definido no parágrafo único do artigo 3º da resolução SODS nº 05/2020...”. Giliara Carol
44 Diniz de Luna Gurgel: “Abstenção por não estar claro o alinhamento da Resolução 05/2020 do Colegiado
45 Pleno/UFCG à Lei Nº 9.192, de 21 de dezembro de 1995.” Jair Stefanini Pereira de Ataíde: “Abstenho por não ter
46 compreendido a relação inequívoca entre a Lei 9192 e a Resolução 05/2020 do Colegiado Pleno da UFCG”. Daiane
47 Araújo Lopes: “Contrário ao parecer E Quero declarar meu voto e que o mesmo conste em ata: meu voto a favor
48 do recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o resultado obedeça ao critério da
49 proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo 3º da resolução Pleno nº
50 05/2020.’” Raimundo Nonato de Medeiros Neto: “CONTRÁRIO AO RELATOR e quero que meu voto q conste em ata:
51 meu voto a favor do recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o resultado obedeça ao
52 critério da proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo 3º da resolução Pleno
53 n º 05/2020.’” Nicolas Tavares Lira: “Contrário ao parecer, e para que conste em ata: meu voto é a favor do recurso
54 da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o resultado obedeça ao critério da proporcionalidade entre
55 os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo 3º da resolução Pleno n º 05/2020.’” Lucas Cardoso
56 Pereira: “Contrário ao parecer E Quero declarar meu voto e que o mesmo conste em ata: meu voto a favor do
57 recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o resultado obedeça ao critério da
58 proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo 3º da resolução Pleno n º
59 05/2020.’” Maria Fernanda Rodrigues Neves Farias: “Contrário ao parecer E Quero declarar meu voto e que o
60 mesmo conste em ata: meu voto a favor do recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o
61 resultado obedeça ao critério da proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo
62 3º da resolução Pleno nº 05/2020.’” Danilo Silva dos Santos: “*Contrário ao parecer* E Quero declarar meu voto e
63 que o mesmo conste em ata: meu voto a favor do recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal forma que o
64 resultado obedeça ao critério da proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo único do artigo
65 3º da resolução Pleno n º 05/2020.’” Livia Maria Ventura da Costa: “CONTRÁRIA ao parecer e quero declarar meu
66 voto e que o mesmo conste em ata: meu voto a favor do recurso da chapa 2, uma vez o Artº 31 define: ‘de tal

67	forma que o resultado obedeça ao critério da proporcionalidade entre os três segmentos, definido no parágrafo
68	único do artigo 3º da resolução Pleno n º 05/2020.” José Marciano Monteiro: “Marciano Monteiro – ABSTENÇÃO.
69	Há um problema de hermenêutica jurídica no texto da resolução. Deixa dubiedade, abrindo possibilidades para
70	várias interpretações, não permitindo a construção de um juízo claro e objetivo quanto à proporcionalidade.” Nada
71	mais havendo a tratar, a Senhora Presidente agradeceu a participação de todos, e encerrou a reunião, da qual eu,
72	Maria do Socorro Pereira, Coordenadora da SODS, lavro a presente Ata, para ser assinada pelo Senhor Presidente,
73	por mim, e pelos demais Conselheiros, após lida e aprovada. Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores da
74	Universidade Federal de Campina Grande, em Campina Grande, 26 de novembro de 2020.